

Compte rendu du conseil de perfectionnement
MASTER SCIENCES SOCIALES
Parcours LuCIDiTE et Santé Vieillessement 2024-2025
11/04/2025

Nom de la composante : ASSP/IETL

Nom de la formation : Master Sciences sociales

CR rédigé par Isabelle Mallon et Sylvie Monchatre le 16/04/2025

Noms et qualités des personnes présentes

Enseignant ·es :

Soline Blanchard

Caroline Frau

Renaud Gay

Isabelle Mallon

Sylvie Monchatre

Etudiant ·es :

Akossi Agnidote

Nayanka Dangrémont

Tiffany Deverchère

Bérénice Donzé

Marie Johnsson

Léna Martellièrre

Fei Zhou

Baptiste Plouzin

Représentant ·es du monde socio-économique et culturel : excusées Myriame Matari,
Chloé Hamant

Enseignant ·es excusées: Claire Flécher, Christelle Casse, Alison Davies, Bruno Milly,
Magali Robelet, Mathis Bernard

Préparation du conseil

Décrire ce qui a été fait en amont du conseil : données factuelles et opinions recueillies, premières analyses, documents transmis aux participants). Annexer le cas échéant les documents de présentation des données factuelles et la synthèse des opinions.

Les étudiant·es et les professionnel·les (dont chercheur·es et enseignant·es-chercheur·es) participant à la formation ont été interrogé·es par mail : points d'attention, intérêts de votre enseignement (réalisations et satisfactions pédagogiques 😊), difficultés éventuelles rencontrées, possibilités d'amélioration.

Principaux points discutés en conseil

Pour chaque point, résumer les avis des parties prenantes, faire apparaître divergences et convergences.

Point A

Le contenu des cours :

Des cours complets, bonne continuité des travaux et des cours entre S1 et S2.

Des cours intéressants.

Une bonne articulation : importance du lien entre cours et mémoire (Cours de corps et sciences sociales). Et continuité dans l'articulation des cours entre M1 et M2.

Enquête collective : intéressant et formateur.

Anglais : excellent

Mais se pose la question de l'articulation entre enquêtes collectives et enquête individuelle.

Point B

Les évaluations :

Planification des examens : en M1: tout arrive en même temps, nombreux dossiers sur plusieurs matières, difficulté à se concentrer sur les mémoires. Echéances courtes sur les outils d'investigation/les rapports intermédiaires.

Contrôle terminal : pas une solution.

SV: par rapport au mémoire, du mal à trouver du temps pour lire spécifiquement, problème d'organisation qui se pose surtout au S2.

LCDT: Dans certains cours de droit, plusieurs rendus intermédiaires sont attendus, difficile de s'y retrouver. Dans d'autres, très spécialisés comme droit de l'UE, pas d'évaluation spécifique pour les non spécialistes.

Point N

L'organisation du Master:

Articulation de deux parcours: se doter de listes communes pour informer les étudiant·es.

Demande de déplacer les ateliers BU au premier semestre.

L'organisation des cours sur les deux campus peut poser des problèmes, notamment lorsque des cours ont lieu le matin à Bron et l'après-midi sur les quais et qu'il n'y a qu'une heure pour faire le déplacement

Question de la gestion du temps/du semestre : par les étudiant·es

SV: Méthodes quali : le mettre au premier semestre. Du mal à s'investir dans la recherche. Et organisation du cours : articuler aux enquêtes individuelles et collectives.

LCDT : Dans l'enquête collective : accompagnement à renforcer pour avoir davantage de retours en cours de réalisation.

Insertion professionnelle : En LCDT, des séances de PPP qui permettent de rencontrer des ancien·nes étudiant·es, des occasions de contact lors des Rencontres du Travail organisées annuellement à l'IETL, enquêtes exploratoires d'insertion sur le devenir des diplômé·es à développer.

Conclusions

Après discussion le conseil estime que :

- Les points forts de la formation sont : Les enseignements, leur cohérence et leur articulation, la prise en compte des débouchés possibles
- Les objectifs de la formation sont adaptés aux débouchés (poursuite d'études / emploi) :
Tout à fait
Commentaires :
Évolutions souhaitées : Le Master étant encore récent, les étudiant·es sont demandeurs d'information sur les pistes d'insertion professionnelle, plus

précises que les conseils qu'ils reçoivent des services centraux de l'université (COSIE)

- Les étudiants qui sont allés au bout de la formation ont atteint les objectifs visés :
Tout à fait
Commentaires :
Évolutions souhaitées :
- Le programme de formation doit être conservé sans changement :
Tout à fait
Commentaires :
Évolutions souhaitées :
 - se doter de listes communes pour informer les étudiant·es des deux parcours.
 - Demande de déplacer les ateliers BU au premier semestre
- Les pédagogies mises en œuvre sont adaptées au public étudiant et aux objectifs visés :
Tout à fait
Commentaires :
Évolutions souhaitées :
- Les modalités d'évaluation des connaissances et des compétences doivent être conservées sans changement :
Plutôt Oui
Commentaires : Il faut encore veiller aux dates d'examens et rendus notamment au S2
Évolutions souhaitées : L'équipe pédagogique estime qu'il faut développer les évaluations par UE

Autres conclusions et évolutions souhaitées : /